

Időpont: Cs. 14.00–15.50. Hely: 407/5. Alkalmak:

| Dátum | Február | | | Március | | | | Április | | | | Május | |
|-------|------------|-----|-----|---------|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-------|-----|
| | 13. | 20. | 27. | 5. | 12. | 19. | 26. | 9. | 16. | 23. | 30. | 7. | 14. |
| | 1. Bev. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |

I. Bevezető órák

1. Témaegyeztetés: a szeminárium alapkérdései, módszerek, számonkérések.

A szeminárium célkitűzései:

- forráskutatások és elemzések a reformkor és 1848/49 világának mélyeségi feldolgozáshoz;
- szakmai-módszertan tapasztalatszerzés a különböző forrástípusokról;
- eltérő nézőpontú és látószögű források által a „történelem” terének tágítása;
- a „forrásközpontú történelemtanítás” metodikájának elsajátítása és erősítése;

A hallgatók kötelezettségei az óra korrekt látogatása, a rendszeres olvasás és a szemináriumi aktivitás mellett:

- **Egyéni felkészülés** (irodalmi háttérkutatás) a választott szerzőről és művéről. A forrástípussal kapcsolatos szakmai megfontolások feldolgozása.
- **Írásban**, (nyomtatva is): a választott forrásból 3 szemelvény közzététele az előadást megelőző órán.
- **Szóban**: kb. 20 perces előadás, amely egyszerre kontextualizálja a forrást, tisztázza a szerzői intenciókat, a körülményeket; reflektál a forrás jellegére, az ebből következő elméleti-módszertani megfontolásokra; vizsgálja a szöveg történeti „használhatóságát”, és bemutatja azt, hogy a választott szemelvények mennyiben, milyen módon építhetők be a „forrásközpontú történelemtanítás” gyakorlatába.

2, Közoktatási szempontok és bizonytalanságok a középiskolai történelem oktatásban a forrás-használattal kapcsolatban, megfontolások annak súlyáról és funkciójáról (NAT-elemzés) – „forrásközpontú történelem”.

3, Az aktuális (és közelmúltbeli forrásközpontú) tankönyvek forrás-kezelési gyakorlata. A kerettanterv (és a helyi tanterv) adta lehetőségek a „forrásközpontú történelemtanításra”.

II. Forráselemzések

4. Politikai beszédek: szónokok és szónoklatok

a, Kölcsey Ferenc (1832–1836-os o.gy.);

b, Eötvös József (1843–44-es o.gy.).

5. Forradalmi önképek és szerepek

a, Petőfi Sándor forradalmi költészete;

b, Lapok [Petőfi] 1848-as naplójából.

6, Mit írtak a nőknek a reformkorban, s mit olvasott Etelka?

a, Schlachta Etelka – egy soproni úrileány naplója (I. 1838–1840.);

b, A divatlapok világa: Életképek, Honderű, Pesti Divatlap.

7. Naplóvilágok I. Belföldi és külhoni utazások: eltérő látószögek...

a, Bölöni Farkas Sándor utazása Észak-Amerikában;

b, Petőfi vándorlásai „itthon”;

8, Naplóvilágok II. Útinaplók, útleírások:

a, John Paget; Julia Perdoe ...

b, Szemere Bertalan; Irinyi József...

9. Naplóvilágok III. Hétköznapok az uradalomban és a köz- ill. társas-élet színterein:

a, *Naplótöredékek Wesselényi Miklóstól (1829, 1836, 1838.)*

b, *Élmények orientáció-keresés közben (1846) – napló Kemény Zsigmondtól*

10. Ágensi jelentések I.

a, *A diétai titkosrendőrség politikus-jellemzéseiből*

11. Ágensi jelentések II.

a, *Magyarországról a brit kormányzat szolgálatában – J. A. Blackwell levelei (1845–1848)*

b, *Titkosrendőri jelentések a reformellenzék mozgalmáról (1845–1847)*

12. Naplóvilágok IV. 1848/49 tapasztalattörténete

a, *Gyulay Lajos napló-monumentuma*

b, *Szabadságharc alulnézetből: honvédnaplók tanúságai*

III. Összegzés, kiegészítés:

13. A „kimaradt” forrástípusok tankönyvi példáinak közös feldolgozása a félév gyakorlata alapján: törvényszövegek, pártprogramok; a humor (és niederkomisch) politikai műfajai: karikatúra, politikai élce ...; memoárok, visszaemlékezések: reformkor-ábrázolás a századutó memoárjaiban; emlékezet-vita és versengő narratívák a honvédtábornoki memoárokból.

Ajánlott irodalom

[A jegyzék nem tartalmazza a választott forrásokat és a rájuk vonatkozó irodalmat, hiszen a korszakos kollokviumon már túlkerültek a hallgatók. Az alapokra és a szakirodalmi tájékozódó-képességre épülő egyéni kutatómunka kell, hogy segítse a választott forrás kontextualizálását.]

I. Hivatalos dokumentumok és viták a „forrásközpontú” történelemtanításhoz:

1, **Történelem Kerettanterv: 2020.** – A 2020-as NAT-hoz illeszkedő tartalmi szabályozók; Kerettanterv a gimnáziumok 9–12. évfolyama számára.

https://www.oktatas.hu/koznevelas/kerettantervek/2020_nat/kerettanterv_gimn_9_12_evf

2, **NAT 2020** – Nemzeti Alaptanterv Magyar Közlöny, 2020. 17. sz. 2020. január. 31. 193–446.

Történelem és állampolgári ismeretek 342–356.

3, **A NAT 2018-ban aktuális (többször módosított) változata:** Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek [Letöltve: OH honlap – 2018. február 18.]

4, **NAT és kerettantervi viták 2012–2020.** [Anyaggyűjtés, pdf formátumban hozzáférhető.]

5, **Kőfalvi Tamás – Makk Ferenc: Forrástani ismeretek történelemből. Segédkönyv a történelem forrásközpontú tanításához.** (Tanári Tudástár). Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó, 2007.

II. Áttekintő irodalom, kronologikusan elrendezve a történelemtanítás metodológiai vitáihoz:

1991 – Komoróczy Géza: Rendszerváltás a történelemtanításban. Rubicon, II. évf. 1991. 2. http://www.rubicon.hu/magyar/oldalak/rendszervaltás_tortenelemtanítás/ [2012. február 15.]

1993 – Glatz Ferenc: Rendszerváltás, oktatáspolitikai, rendszerváltás. História, 15. évf., 1993. 9–10. sz. 2, 61–62.

1997 – Gyáni Gábor: Mit várhat az iskola a szkeptikus történetírástól? Új Pedagógiai Szemle, 47. évf. 1997. 4. sz. 94–100.

1998 – Szontagh Pál: Szükség van-e történelemtanításra? Iskolakultúra, 8. évf. 1998. 5. 79–82.

2000 – Jakab György: A történelem tanítása az ezredfordulón I–II. Új Pedagógiai Szemle, 50. évf. 2000. 6. sz. 36–51. és 7–8. sz. 27–39.

2006 – F. Dárdai Ágnes: A történelmi tanulás sajátosságai. In: Uő: Történelmi megismerés – történelmi gondolkodás. I. Pécs, 2006. A kötet hozzáférése: A PTE Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont Digitális Univerzuma. <http://digitalia.lib.pte.hu/?p=1296>

2006 – Jakab György. A történelemtanár dilemmái. Műveltség és/vagy szakértelem és/vagy kompetencia. Új pedagógiai szemle, 56. évf. 2006. 10. sz. 3–21.

- 2007 – F. Dárdai Ágnes: A problémaorientált történelemtanítás koncepciója. Új Pedagógiai Szemle, 57. évf. 2007. 11. sz. 49–59.
- 2008 – Kaposi József: Történelmi gondolkodás és problémaorientált tanítás. In: Uő: Válogatott tanulmányok II. Tanterv – Történelem – Módszertan. Szaktudás Kiadó Ház, Budapest, 2015. 9–26.
- 2010 – Fischerné Dárdai Ágnes: Történelemtanítás Magyarországon a XXI. század elején (Helyzetkép és perspektíva). Történelemtanítás, Online történelemdidaktikai folyóirat, (XLV.) Új f. III. évf. 2010.1. sz. 1–30.
- 2010 – Kaposi József: Szélsőjegyzetek a történelemtanítás gyakorlatának alakulásáról. In: Uő: Válogatott tanulmányok I. Történelem – érettségi – megújítás. Szaktudás Kiadó Ház, Budapest, 2015. 133–157.
- 2012 – Katona András: A megőrizve változtatás jegyében az új történelem kerettantervekről. Történelemtanítás, Online történelemdidaktikai folyóirat, (XLVII.) Új f. III. évf. 2012. 2–4. sz. 1–12.
- 2013 – Kojanitz László: A történelmi gondolkodás fejlesztése. Iskolakultúra, 23. évf. 2013. 2. sz. 28–47.
- 2014 – Kojanitz László: A kerettanterv változásai – a történetmesélésétől a reflektív történelemszemléletig. Történelemtanítás, Online történelemdidaktikai folyóirat, (XLIX.) Új f. V. évf. 2014. 1. sz. 1–17.
- 2015 – Kaposi József: A történelemtanítás kihívásai és lehetőségei az új Nemzeti alaptanterv és a kerettantervek alapján. In: Uő: Válogatott tanulmányok II. [...] 167–200.
- 2015 – Kovács István – Kovács Istvánné – Óbis Hajnalka: A változó történelemoktatás. Debreceni Egyetem Tanárképzési Központ (Szaktárnet-könyvek 24.), Debreceni Egyetemi Kiadó, 2015.: http://tanarkepzes.unideb.hu/szaktarnet/kiadvanyok/valtozo_tortenelemoktatasi.pdf [letöltve: 2016. március. 18.]

III. Néhány munka példaként a forrástípusok elemzéséhez:

- Aetas, 23. évf. 2008. 3. sz. Személyes történelem. [tematikus szám] 5–183. [Elérhető: EPA]
- Alföld, 1993. 2. sz. (febr.) Napló redivivus. (Egy műfaj meghatározása az ezredvégen.) [tematikus blokk] 9–76. [Elérhető: ADT]
- Fónagy Zoltán: "Házától ritkán s csak kiváló esetben ment ki" - Utazás a régi Magyarországon. https://mindennapoktortene.blog.hu/2014/03/30/helyhez_kotott_tarsadalom
- Gyáni Gábor: Emlékezés, emlékezet és a történelem elbeszélése. Napvilág, Budapest, 2000. [főként: A napló, mint társadalomtörténeti forrás (A közhivatalnok identitása.) 128–160.]
- Kalla Zsuzsa: A Bártfay-diárium sajátosságai. In: Bártfay László naplói. Sajtó alá rendezte és a kísérő tanulmányt írta: Kalla Zsuzsa. Ráció Kiadó, Budapest, 2010. 478–507.
- Katona Csaba – Kovács Eleonóra: A személyes emlékezet dokumentumai. Turul, 87. köt. 2014. 2. füzet, 41–47.
- Katona Csaba: A kacér és a szende: Slachta Etelka és Kölcsey Antónia naplóinak értelmezései. Szabolcs-Szatmár-Beregi Szemle, 47. évf. 2012. 2. sz. 52–60.
- Kövér György: Én azonosság az ego dokumentumokban. In: Uő: Biográfia és társadalomtörténet. Osiris Kiadó, Budapest, 2014. 99–123.
- Múltunk, 62. évf. 2017. 1. sz. Napló és történelem [tematikus szám] 4–204. [Elérhető: EPA]
- Pajkossy Gábor: Kormányzati informátorhálózatok a reformkorban. In: Kémekek, ügynökök, besúgók Az ókortól Mata Hariig. Szerk. Katona Csaba. Szombathely, 2014. 169–179. [elérhető: library.hungaricana]
- Priszlinger Zoltán: A sport, mint téma Wesselényi Miklós naplójában. In: Arisztokrata életpályák és életviszonyok. Szerk.: Papp Klára–Püski Levente, A Debreceni Egyetem Történelmi Intézetének kiadása, Debrecen, 2009. [SHD 4.] 129–144.
- S. Sárdi Margit: Napló-könyv. Magyar nyelvű naplók 1800 előtt. Attraktor, Máriabesnyő, 2014. [főként: 52–112.]
- Siklóssy László: Az országgyűlési beszéd útja. Bp. 1939. [újra kiadva: Országgház Kiadó, 2018.]