**Tematika, irodalom és kollokviumi témakörök a „Háború és béke a római történelemben” c. előadáshoz**

**MA I. évfolyam, „Nemzetközi kapcsolatok” specializáció**

**2019/20-as tanév, első szemeszter**

Az ókori Róma nagyhatalommá válását, és évszázadokon keresztül világbirodalom-ként való fennállását jórészt hadseregének köszönhette. Róma története szakadatlan háborúk története is, melyek szüntelen új kihívások elé állították a hadvezetést és a hadsereget. A kurzus célja: a római hadtörténet forrásaink, kutatási módszereinek be-mutatása; a hadüzenet és békekötés mechanizmusának megismertetése; a római had-sereg jellegének, felépítésének, a háborús stratégiák és taktikák változásainak elem-zése. A kurzus keretében sor kerül Róma néhány új kihívásokat jelentő és döntő fon-tosságú háborújának részletesebb analízisére is.

**Az előadások tárgykörei:**

1. A római hadtörténet forrásai, kutatási módszerei s főbb kutatási területei.
2. A háború és béke jogi és szakrális összefüggései az ókori Rómában. Háborús és békepropaganda, háborús, győzelmi és békeszimbolika.
3. Hadsereg, stratégia, taktika a királyság és a köztársaság időszakában.
4. Róma háborúi: Háborúk Itália népei ellen.
5. Róma háborúi: Róma szerződései és háborúi Karthagóval
6. Róma háborúi a hellenisztikus monarchiák ellen.
7. Iulius Caesar gall háborúja.
8. Hadsereg, stratégia, taktika a korai császárkorban (Kr, e. 27 – ca. Kr. u. 250)
9. A római katonaság békében. A hadsereg gazdaságban, társadalmi mobilitásban, migrációban a tartományi lakosság romanizációjában,s mindezekkel együtt a tartományok integrációban játszott szerepe.
10. Germán háborúk: 1. Háborúk a Rajnánál. 2. Háborúk a Duna-mentén (Markomann-kvád-szarmata háborúk).
11. A dák kérdés. Dák háborúk.
12. Polgárháborúk és háborús propaganda: Kr. e. 1. század, Kr. u. 68/69, Kr. u.

193/197.

1. Róma és Irán: Róma és a Parthus Birodalom, Róma és a Szászánida Birodalom viszonyának alakulása.
2. Kontinuitás és változás: Hadsereg, stratégia és taktika a késő antikvitásban (Ca. K.u.250 – 557)

**Kollokviumi témakörök**:

1. **A háború és a béke kutatásának forrásai és módszerei**. ***Primér források****: 1.* ***feliratok*** (katonák síremlékei, vallási feliratai, tiszteleti feliratai, melyek katonai rangokat és beosztásokat, karriereket, csapatok neveit, állomáshelyeit, parancsnokok neveit, csapatok és egyének kitüntetéseit, származási helyét, etnikumát stb. említik; senatorok, lovagok feliratai (parancsnoki, tiszti beosztások, karrierek, állomáshelyek stb. megjelölése; katonai diplomák (többek között egy-egy tartomány helytartójának neve és a tartományban állomásozó alakulatok nevei találhatók bennük, datálva); császárfeliratok (a császár neve, különös tekintettel a győzelmi cognomeneire, és az imperatori acclamatiók számára); téglabélyegek (csapatok nevei, áthelyezései és építkezései követhetők nyomon a segítségükkel), nemzetközi szerződések szövegei, kérvények, levelek, törvényszövegek, stb. *2.* ***Érmék*** (szövegük és ábrázolásaik egyaránt fontosak: a császári titulatúra, különös tekintettel a győzelmi cognomenekre és imperatori acclamatiók számára; katonai események, pl. új hódítások közhírré tétele és ünneplése (GERMANIA CAPTA, IVDAEA CAPTA, DACIA CAPTA típusú érmék), a császárok és. hozzátartozóik ábrázolása babér- vagy egyéb koszorúval, katonai jelvények, hadihajók ábrázolása; háborús istenek ábrázolása (Mars, Minerva, Dea Roma, Iuppiter Victor, Virtus, Venus Victrix, stb), győzelmi szimbolika: *tropaeum*, Victoria (koszorúval, pálmaággal, glóbuszon, *tropaeummal*), *currus/ quadriga triumphalis* (=a triumphator kocsija), *arca triumphalis* (=diadalív), a triumphatori öltözet, Fortuna Redux, Neptunus Redux; békeszimbolika: *Pax*, *ara Pacis Augustae*, stb; 3. ***Régészeti emlékek****: a) építszeti objektumok:* katonai táborok (*castra, castellum*) és őrhelyek (burgus), a limes és ripa erődrendszere: falak, sáncok (Vallum Hadriani, városfalak, stb); b.) tárgyak: a katonák fegyverzete, és használati eszközei; emlékművek: pl. columna Traiani, columna Marci, Ara Pacis Augustae, szobrok, reliefek: pl. a primaportai Augustus, , a Cancelleria-reliefek, síremlékek ábrázolásai. ***Szekunder források***: középkori másolatokban fennmaradt művek: 1. ***ókori szerzők művei***, mindenekelőtt a történetírók, életrajzgyűjtemények, hadászati, földrajzi írók, 2. ***egyéb dokumentumok***: pl.Notitia dignitatum, itinerariumok.

Források:

Érmék, tárgyi emlékek fotói: a vizuális segédletben

Katonai diploma szövege: két töredék Dunakömlődről. Borhy: Szgyt. 2.19 (103-105. o.).

Katonák kiváltságait rögzítő felirat (hiteles másolat több császári dokumentumról. Fa diptychon, Lh. Philadelphia, Egyiptom, Domitianus kora). RTChr. 91. sz. forrás

Irodalom a témához:

Eck, W. - Wolf, H. (Hrsgg.) 1986.

Goldsworthy 8-18.

1. **A háború és béke jogi és szakrális összefüggései.** *Pomerium*; *ius gentium*, *bellum iustum et pium*, a hadüzenet és békekötés rítusai és a *fetiales* papi testülete, a tavaszi hadbavonulás és az őszi hazatérés rítusai és a Salius-papok; Ianus templomának kapuja, mint a háború és béke jelzője. háborús, győzelmet és békét adó istenek: Iuppiter általában, különösen pedig Iuppiter Victor, Mars, különösen Mars Victor, Bellona, Minerva (az etruszk-római Minerva hellenisztikus hatásra Athené megfelelőjeként értelmezve), Venus Victrix (Iulius Caesar), az archaikus Vica Pota majd antropomorf utóda Victoria, Dea Roma, Virtus, a császárkorban Virtus Augusti is, Mens (Értelem), Pax; a háborúból hazavezérlő istenek: Fortuna Redux esetleg Neptunus Redux, geniusok: Genius Augusti, genius populi Romani, genius legionis, egy-egy konkrét katonai alakulat geniusa, stb. purifikációs szertartások a hadjárat során: *suovetaurilia* (disznó-juh-bika-áldozat), *votum* (fogadalom/felajánlás az isteneknek) és ennek speciális formája a *devotio* (a hadvezér önmaga életét ajánlja fel az alvilági isteneknek a győzelemért cserébe), az ellenség isteneinek kicsalogatása: *evocatio deorum*, ellenség elátkozása, a diadalmenet: *triumphus* vagy *ovatio* és a végén győzelmi ajándék az isteneknek: Iuppiter Feretriusnak (*spolia prima/opima*), Marsnak (*spolia secunda*), Quirinusnak (*spolia tertia*), Augustus rendelete óta Mars

Ultornak.

Források:

Borhy 31-33, 42-44, 118, 120.

Tab. Iguv. VI B (ellenség elátkozása), magyarázatokkal: Hahn I.: Róma istenei, 33-34. o., segítség a forrás értelmezéséhez: 30. o.

érmék (Mars, Minerva, dea Roma, Virtus, ábrázolásai, háborús és győzelmi tematika a segédletben).

Livius I, 19: Ianus templomáról.

Livius VIII, 9. (Devotio), magyarázatokkal: Hahn I: Róma istenei 47-49. o.

Livius I, 24 (Nemzetközi szerződések vallási szentesítése), magyarázatokkal: Hahn I.: Róma istenei 161-162. o.

Livius XX, 9-10 (vallási intézkedések a második pun háború idején). Magyarázatokkal: Hahn I.: Róma istenei 170-173.

Macrobius, Saturnalia 3,9,1-16 (evocatio deorum). Magyarázatokkal: Hahn I. Róma istenei 163-165. o., ld. még. Borhy: Szgyt. 1.5. sz forrás (31-33. o.)

Cancelleria relief, B (Nerva – eredetileg Domitianus – profectiója, a segédanyagban),

a *columna Traiani* idevágó jelenetei (a segédanyagban).

Kötelező irodalom:

A Római történeti kézikönyv (RTK) idevágó szócikkei.

Köves-Zulauf, Thomas: Bevezetés a római vallás és monda történetébe. Budapest, 1995, 89-182 (*evocatio* és *triumphus*), 221 (*Fetiales* és *Salii*), 234-238 (*Honos et Virtus, Mens, dea Roma*).

1. **A római hadsereg jellege és felépítése a királyság és a köztársaság időszakában.** A polgárok (férfiak) általános hadkötelezettségén alapuló, ún. milicia v. népfelkelés típusú hadsereg. Csak akkor létezik, ha háború vagy hadgyakorlat van. A társadalmi hierarchia leképeződése a hadseregben, az ún. serviusi alkotmány: a legmagasabb census-kategóriába tartozó *equite*s lovaskatonai szolgálatot teljesítenek (10 év ilyen az állami tisztségek betöltésének feltétele), és ők töltik be a tiszti, parancsnoki posztokat. A *classis*okba sorolt lakosság gyalogos szolgálatot teljesít, vagyonától függően nehézgyalogos vagy könnyűfegyverzetű katonaként. A civil és a katonai hatáskörök nem válnak ketté: a magasabb rangú, *imperium*mal bíró *magistratus*ok, a *praetura* és a *consulatus* hatáskörei civil és katonai jogköröket egyaránt magukban foglaltak, s esetenként a *quaestor*, a késő köztársaság korában a *legatus* is betölthetett parancsnoki jogkört (a hadjáratot vezető consul, praetor, proconsul, propraetor alvezéreként vagy helyetteseként – nekik csupán delegált imperiumuk van, nem *suo auspicio* harcolnak). A római polgárok alakulata a *legio*, a szövetségesek alakulatai: gyalogos *cohors*, lovas *ala*. A flotta.

Források:

Dionysios Halikarnasseus IV 15-18 (in RTCh 16-18).

Gellius: Noctes Atticae 16,4 (a hadüzenetről, a zsákmányolásról és a sorozásról. Magyarul: Borhy: Szgyt. 2.15. sz. forrás, 100-101. o.).

Polybios VI. könyve, különösen a 19-42. caput.

Polybios 18,11-15 (a makedón és a római hadrend egybevetése, megtalálható még: Borhy: Szgyt. 2.2. sz. forrás, 81-84. o.)

Livius 9,19 (megtalálható még: Borhy, Szgyt. 2.3. sz. forrás, 84-85. o)

Borhy L. (szerk) 1998, 81-86, 89.

Irodalom:

Goldworthy A. 2004, 20-49.

Keppie, L. 1988, 11-131.

Rich, J. 2007: Warfare and the Army in Early Rome. In: Erdkamp (ed.) 2007, 7-23.

Forsythe, G. 2007: The Army and Centuriate Organization in Early Rome. In: Erdkamp (ed.) 2007, 24-42.

Rawlings, L. 2007: Army and Battle during the Conquest of Italy (350-264 BC). In: Erdkamp (ed.) 2007, 45-62.

Cagniart, P. 2007: The Late Republican Army (146-30 BC). In: Erdkamp (ed.) 2007, 80-95.

Keppie, Lawrence: The Army and the Navy. In: *CAH* X2. Ed.by Bowman, Alan K. - Champlin, Edward - Lintott, Andrew. Cambridge, Cambridge University Press, 1996, 371-396.

Patterson, John: Military organization and social change in the later Roman Republic. In: War and Society in the Roman World. Ed. by Rich, John – Shipley, Graham. 2nd. ed. London – New York, Routledge, 2002, 92-112.

RTK: ’*exercitus*’ és a hozzá kapcsolódó szócikkek.

1. **Stratégia és taktika a köztársaság korában**. Védekező háborúk és expanzió. Latin szövetség. Róma hegemón törekvései a Latin szövetségen belül (Kr. e. IV. sz.), majd a Latin háborút (Kr.e.340-338) követően – bilaterális kapcsolatokra épülő, saját szövetségi rendszert kiépítve – Itáliában. Róma és szövetségesei viszonya; a szövetségesek (*socii*) katonai segítségnyújtási kötelezettsége. A latin szövetségesek (és a *ius Latii*) szerepe Róma itáliai hegemóniájának megszerzésében. A *disciplina Romana*: a hadsereget minden helyzetben a szigorú rend, és fegyelem jellemezte: vonulási rend (*agmen)*, táborépítés (*castra)* ill. tábori rend és hadrend (*acies)*. A nehézgyalogos *hoplita* hadsereg *– legio(k) –* hármas mélységi tagolású hadrendben harcolt:, a korai időszakban *phalanx*-szerűen, a Kr. e. 4. század folyamán a legiót kisebb taktikai egységekre, *manipulus*okra bontották. Mariusnak a kimberek és teutonok elleni háborúja során végrehajtott taktikai reformja a *manipulus*okat hármasával egy-egy nagyobb csapáserejűt taktikai egységbe, a *cohors*-ba vonta össze. Manipulus taktika, cohors taktika. A tengeri hadviselés és a *socii navales*. Erőd- ill. város ostromlás (*poliorkétika*).

Források:

Livius VIII, 8, 3-18 (a manipulus taktika)

Polybios VI 26,42. (a római katonai tábor. megtalálható még: Borhy: Szgyt. 2.4. sz. forrás, 85-86. o.). XVIII, 11-15.

Valerius Maximus 2.3 Marius katonai reformjairól. (in: Borhy: Szgyt. 2.8. sz. forrás, 89-90. o.)

Aineias Taktikos: Hogyan kell az ostromlottaknak ellenállniuk? (Poliorkétika), Kr. e. 360. k. in HÓK 334-361.

Hérón: Belopoiika (A hadigépek tanai) in: HÓK 405-411.

Philón: Mechanika (A várépítés művészete). Részletek magyarul in HÓK 412-423.

Irodalom:

 *Triarius ordo*, *manipulus*, *cohors*, in RTK.

Goldsworthy A 2004, 20-49.

Rawlings, L. 2007: Army and Battle during the Conquest of Italy (350-264 BC). In: Erdkamp (ed.) 2007, 45-62.

Badian 1972.

Badian 1980.

Bell, M. J. W.: Tactical reform in the Roman republican army. Historia 14, 1965. 402-422.

Keppie. 2-112.

Kertész István: A római cohors-taktika kialakulása és Polybios katonai terminus technicusa. In: Ókori történeti tanulmányok. Emlékkönyv Hahn István tiszteletére, 99-117.

Rich, J. W. 2008.

Roth, Jonathan P. 1999. The Logistics of the Roman Army at War. (264 B.C. – A.D. 235). Leiden – Boston – Köln.

Scullard, H. H. 1974. The Elephant in the Greek and Roman World. Ithaca N.Y.

1. **Róma háborúi: Háborúk Itália népei ellen.** Háborúk Veii ellen, az aequusok, hernicusok, volscusok ellen; gall támadások; samnis és etruszk háborúk. Róma küzdelme a latin szövetségen belüli hegemóniáért (*Foedus Cassianum*), a latinok legyőzése (Latin háború Kr.e. 340-338), Róma szövetségi rendszere Italiában. A Szövetséges háború (Kr.e. 90-89) és következménye: a római polgárjog kiterjesztése Italia lakóira. *Dedititio* és *foedus*.

Források:

T. Livius: A város alapításától (Magyar elektronikus könyvtár)

Livius. A caudiumi vereséghez Liv. IX 1-11, 17-19, ld. RTCh 31-38.

Appianos és Florus szemelvények RTChr. 109-114.

Irodalom:

Ferenczy E. – Maróti E. – Hahn I.: Az ókori Róma. 65-70, 84-98.

Goldsworthy 20-25.

Rich, J. W. 2008.

Oakley, Stephen 2002.: The Roman conquest of Italy. In: War and Society in the Roman World. Ed. by Rich, John – Shipley, Graham. 2nd. ed. London – New York, Routledge. 9-37.

Harris, W. V. 1979: War and Imperialism in the Republican Rome. 327-70 BC. Oxford.

North, J. A. 1981: The development of Roman imperialism. JRS (The Journal of Roman Studies) 71, 1981, 1-9.

Rich, J. 2002: Fear, greed and glory: the causes of Roman war-making in the middle Republic. In: War and Society in the Roman World. Ed. by Rich, John – Shipley, Graham. 2nd. ed. London – New York, Routledge, 38-68.

Rich, J. W. 2008. Treaties, allies and the Roman conquest of Italy. In: Sousa, Philip de – France, John (eds.): War and Peace in Ancient and Medieval History. Cambridge, Cambridge University Press, 51-75.

1. **Róma háborúi: Róma szerződései Karthagóval és az első pun háború.**

A két állam között Kr.e. 509/8-tól Kr.e. 264-ig rendezettek a viszonyok: Polybios szerint három, Livius szerint öt szerződésük volt egymással. Háborús okok (egy részük a sziciliai viszonyokban keresendő). Az erőviszonyok, a hadvielés jellege, háború menete. A békeszerződés.

Források:

Polybios, in RTCh 40-46.

Irodalom:

Ameling, W. 1993: Karthago. Studien zu Militär, Staat, und Gesellschaft. München, Beck, XIII 289 p. (Vestigia 45).

Dexter Hoyos, B. 1984: The Roman-Punic pact of 279 B.C. Its Problems and its Purpose. Historia 33, 402-439.

Ferenczy E. – Maróti E. – Hahn I.: Az ókori Róma. 101-109.

Heuss, A. 1949: Der Erste Punische Krieg und das Problem des römischen Imperialismus. Zur politischen Beurteilung des Krieges. HZ (=Historische Zeitschrift) 169, 457-513. Újranyomva: Darmstadt 1970, (Libelli 30).

Hoyos, D. (ed.) 2011: A Companion to the Punic Wars. Willey-Blackwell. Malden, MA – Oxford.

Hoffmann, 1969: Das Hilfsgesuch der Mamertiner am Vorabend des Ersten Punischen Krieges. Historia 18, 153-180.

Huss, W. 1985.: Geschichte der Karthager. München, Beck 1985. (Handbuch der Altertumswissenschaft, III. 8).

Lazenby, J. E. 1965: Roman-Carthaginian treaties: 306 and 279/8 BC. Historia 14, 633-.

Mitchell, R. E. 1971: Roman Carthagian Treaties 306 and 279/8 BC. Historia 20, 633-655.

Molthagen, J. 1975: Der Weg in den Ersten Punischen Krieg*. Chiron* 5, 1975, 89-127.

Warmington, B. H. 1967: Karthágó. Budapest.

Wickert, L. 1958: Das Schöne Vorgebirge und der Ebro. Rh. Mus. 101.

1. **Róma háborúi: A második és harmadik pun háború.**

Források:

Polybios és Livius. (Szemelvények in RTCh 46-68).

Irodalom:

Briscoe, John.: The Second Punic War. CAH (The Cambridge Ancient History) VIII, 44-80.

Burian, J. 1978: *Ceterum autem censeo Carthaginem esse delendam*. Klio, 1978, 169-175.

Hoffmann, W. 1971: Hannibal. Budapest.

Hoffmann, W. 1960: Die römische Politik des 2. Jahrhunderts und das Ende Karthagos. Historia 9, 309-344.

Hoyos, D. (ed.) 2011: A Companion to the Punic Wars. Willey-Blackwell. Malden, MA – Oxford.

Huss, W. 1985: Geschichte der Karthager. München, Beck. (Handbuch der Altertumswissenschaft, III. 8).

Scullard, H. H. 1960: Scipio Aemilianus and Roman Politics. JRS 50, 59-.

Warmington, B. H. 1967: Kartágó. Budapest.

Lancel, S. 2005: Hannibál. Budapest.

Schwarte, K.-H.1983: Wiesbaden, Steiner. IV, 108 p. (Historia Einzelschriften, Bd. 43). – Bibliogr. XII-XV p.

Scullard, H. H. 1930: Scipio Africanus in the Second Punic War. Cambridge.

Tankönyv:

Ferenczy E. – Maróti E. – Hahn I.: Az ókori Róma 113-119, 132-134.

1. **Róma háborúi a hellenisztikus monarchiák ellen.**

Források:

Polybios, Livius, feliratok in: RTChr. 71-80.

Irodalom:

Briscoe, 1969: Eastern policy and Senatorial politics 168-146 B.C. Historia 18, 49-70.

Bulin, R. K. 1983: Untersuchungen zur Politik und Kriegsführung Roms in Osten von 100-68 v. Chr. Frankfurt.

Deininger, J. 1971: Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland. 217-86 v. Chr. Berlin.

Eckstein, A. M. 1988: Rome, the War with Perseus, and Third Party Mediation. Historia 37, 414-444.

Errington, R. M.: Rome against Philip and Antiochus. In: CAH8, 244-323.

Ferenczy E. – Maróti E. – Hahn I.: Az ókori Róma 119-132.

Glew, 1977: Mithridates Eupator and Rome: a Study of the Background of the First Mithridatic War. Athenaeum 65, 380-405.

Hammond, N. G. L. 1988: The campaign and the Battle of Cynoscephalae in 197 BC. Plates I-II. *JHS* 108, 60-82.

McDonald, A. H. – Walbank, F. W.1969: The Treaty of Apameia (188 B.C.). The Naval Clauses. JRS 59, 30-39.

Oliva, P. 1993: Die Wolken im Westen. Griechenland und die Ankunft der Römer. Gymnasium 100, 1-18.

Olshausen, E. 1972: Mithridates VI. und Rom. ANRW I.1, 806-815.

Olshausen, E. 1972: Rom und Ägypten von 116 bis 51 v. Chr., uo.

Raditsa, L. 1972: Bella Macedonica. ANRW I, 1, 564-589.

Rawson, E. 1996: Róma terjeszkedése. In: Az ókori görögök és rómaiak története. Szerk. Boardman, John – Griffin, Jasper – Murray, Oswin. Budapest, Maecenas, 434-454.

Sherwin-White, A. N. 1984: Roman Foreign Policy in the East 168 B.C. to A.D. 31. London.

Walbank, F. W. 1977: The Causes of the Third Macedonia War. Recent Views. In: Ancient Macedonia II.

Werner, R. 1972: Das problem des Imperialismus und die römische Ostpolitik im zweiten Jahrhundert v. Chr. ANRW I, 1, 501-563.

Wiemer, H.-U. 2004: Der Beginn des 3. Makedonischen Krieges. Überlegungen zur Chronologie. Historia 53, 22-37.

1. **Iulius Caesar galliai háborúja.**

Források:

Iulius Caesar feljegyzései a gall háborúról. Ford. Szepessy Tibor. Feljegyzések a polgárháborúról. Ford. Ürögdi György. Magyar Helikon, Budapest, 1974.

Caesar utolsó hadjáratai. Ford., jegyz., utósz. Hoffmann Zsuzsanna. Szukits Könyvkiadó, Szeged, 1999.

Suetonius Tranquillus: A Caesarok élete. Ford. Kis Ferencné. Budapest, 1975. - Az isteni Iulius.

Plutarchos: Párhuzamos életrajzok. Ford. Máthé Elek. Budapest, több kiadás. Iulius Caesar.

Appianos: A római polgárháborúk története (Sullától Caesar haláláig).

Irodalom:

Botermann, H. 2002: Gallia pacata - perpetua pax. Die Eroberung Galliens und der

„gerechte Krieg". In: Res publica reperta. Zur Verfassung und Gesellschaft der

römischen Republik und des frühen Prinzipats, Festschrift für Jochen Bleicken

zum 75. Geburtstag (Hg. J. Spielvogel), Stuttgart, Fr. Steiner, S. 279-296.

Jehne, M. 1997: Caesar. München, C. H. Beck, 49-72.

Goldsworthy, A. 2004: A római hadsereg története. Pécs, Alexandra Kiadó,

 46-49.

Riggsby, A. M. 2006: Caesar in Gaul and Rome War in Words. Austin.

Rosenstein, 2009: General and imperialist. In: A Companion to Iulius Caesar. Ed. by Griffin, Miriam. Oxford, Wiley-Blackwell, 85-99.

Szidat, J. 1970: Caesars diplomatische Tätigkeit im gallischen Krieg. (Historia Einzelschriften, 14.) Wiesbaden, Fr. Steiner.

Tausend, K. 1988: Caesars germanische Reiter (1). Historia 37, 491-497.

Timpe, D. 1965: Caesars gallische Krieg, und das Problem der römischen Imperialismus. Historia 14, 189-214.

Utcsenko, Sz. L. 1983: Iulius Caesar. Budapest.

Will, W. 1992: Julius Caesar: eine Bilanz, Stuttgart – Berlin – Köln, Kohlhammer, 96-104.

Walser, G. 1998: Bellum Helveticum. Studien zu Beginn der caesarischen Eroberung von Gallien. (Historia Einzelschriften, Bd. 118). Stuttgart, Fr. Steiner Verlag.

1. **A római hadsereg jellege és szerkezete a korai császárkorban.** Hivatásos katonákból álló, állandó hadsereg (a korai császárkorban csak a legénységi állomány, közlegénytől a centurióig). Részei: 1. Rómavárosi alakulatok: cohortes praetoriae, cohortes urbanae, cohortes vigilum, császári lovastestőrségek: numerus Batavorum, equites singulares Augusti; 2. Legiók; 3. Auxiliáris alakulatok; 4. Flották.

Források:

Sel.Pap. 401, magyarul Borhy: Szgyt. 2.36. (az Egyiptomban állomásozó cohors I Augusta Praetoria Lusitanorum equitata nyilvántartása, Kr. u. 156. augusztus.)

Wilcken 417 , magyarul: Borhy: Szgyt. 2.33 (egy lovas ala ellátmánya és ellátása Egyiptomban).

Sel. Pap. 221, magyarul: Borhy: Szgyt 2.34 (Jogtalanul rekviráló katonák elleni helytartói intézkedés Egyiptomban).

Wilcken 439, magyarul: Borhy: Szgyt. 2.35 (Jogtalanul rekviráló katonák elleni helytartói intézkedés Egyiptomban).

Suetonius, Augustus, 49. (diszlokáció, szolgálati idő szabályozása. Magyarul: Borhy: Szgyt. 2.32, 116-117. o.).

Suetonius, Augustus 24 (Büntetések a római hadseregben Augustus alatt. megtalálható még: Borhy: Szgyt. 2.9. sz. forrás, 90. o.)

Tacitus, Annales IV 4,3-5,4. (A római Birodalom védelme Tiberius idején (megtalálható még: Borhy: Szgyt. 2.11 sz. forrás, 93. o.)

Vegetius részletek: Borhy: Szgyt. 2.12. sz. forrás. 93-98. o.)

A katonai fegyelem lazulásáról: Fronto: Epistulae ad Lucium Verum 2,1,19. és Fronto: principia historiae 11-12. (Megtalálható mindkettő: Borhy: Szgyt. 2.13. 98-99.

Irodalom:

Birley, Eric: Before Diplomas, and the Claudian Reform. In: Eck, W. - Wolff, H. (Hrsg.) 1986. Heer und Integrationspolitik. Köln - Wien.

Campbell, J. B. 1984. The Emperor and the Roman Army. 31 B.C. – A.D. 235.Oxford, 1984.

Dobson, B.: The significance of the centurion and ’primipilaris’ in the Roman army and administration. ANRW II, 1. Berlin – New York, 392-434. Különösen a 426-427. oldal: IV. The Centurion and ’primipilaris’ in Society.

# Domaszewski, A. v. 1967. Die Rangordnung des römischen Heeres. Köln – Graz, zweite Aufl.

 Gilliver, K. 2007. The Augustan Reform and the Structure of the Imperial army. in: Erdkamp (ed. 2007), 183-200.

 Goldsworthy 50-végig.

 Hassal, M. 2000. The Army. In: The Cambridge Ancient History. Second Edition, Vol. XI. The High Empire. Ed. by Bowman, Alan - Garnsey, Peter - Rathbone, Dominic. Cambridge, Cambridge University Press, 320-343.

Le Bohec, Y.: Die römische Armee.

Mann, J. C. 1983. Legionary Recruitment and Veteran Settlement during the Principate. London.

Phang, S. E. 2008. Roman Military Service. Ideologies of Discipline in the Late Republic and Early Principate. Cambridge, Cambridge University Press.

Raaflaub, K. A. 1979. The Political Significance of Augustus' Military Reforms*.* Roman Frontier Studies. (B.A.R. Intern, Ser. = 1,3, 1980), 1005-25.

Saddington, D. B. 1976. Development of the Roman auxiliary forces from Augustus to Trajan. ANRW II, 3, 176 skk.

 Saddington, D. B. 2007: The Evolution of the Roman Imperial Fleets. In: Erdkamp (ed.) 2007, 201-217.

Szabó E. „Exercitus” in RTK.

Thomas, Ch. 2004. Claudius and the Roman army reforms. Historia 53, 424-452.

Szabó E. in Havas – Hegyi – Szabó: Római történelem, a császárkori hadseregről szóló fejezet.

Webster, G. 1969. The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries A.D. London.

1. **Hadseregfelállítás, hadkiegészítés, utánpótlás**. Sorozás, hadfelszerelés, fegyverzet; katonai táborok folyami határok mentén (nagy tömegű felszerelés és áru vízi szállítása – folyamok menti táborok), hadsereg és slepp: a táborváros, *canabae.* Élet a limes mentén: a határtartományok lakosságának összefonódása a helyi alakulatokkal és ennek következményei: érdekkülönbségek, érdekütközések és rivalizálások az egyes hadseregcsoportok között, polgárháborúk.

Források:

A dunai limes kiépítéséhez: CIL III 3385 in RTCh 245-246;

Borhy 76-140.

Irodalom:

Alston, R. 1994. Roman military pay from Caesar to Diocletian. *JRS* 84, 1994, 113-123.

Bishop, M. C. – Coulston, J. C. N. 2009: Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome. Oxbow Books.

Campbell, Duncan B. 2003: Greek and Roman Artillery, 399 BC – AD 363. Oxford, Osprey Publishing.

Davies, R. W. 1989: Service in the Roman Army. Edinburgh.

Goldsworthy 76-163.

Kiechle. Franz K. 1977: Die Entwicklung der Brandwaffen im Altertum. Historia 26, 253-256.

Lendle, O. 1981: Antike Kriegsmaschinen. Gymnasium 88, 330-356.

Ligt, Luuk de 2007. Roman Manpower and Recruitment During the Middle Republic. In: Erdkamp (ed.) 2007, 96-113.

Link, S. 1989: Konzepte der Privilegierung römischer Veteranen. Stuttgart, Fr. Steiner Verlag. (Heidelberger Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien (=HABES).

Mann, J. C. 1963: The Raising of New Legions under the Principate. Hermes 91, 483.

Mann, J. C. 1983: Legionary Recruitment and Veteran Settlement during the Principate. London.

Marsden, E. W. 1964: Greek and Roman Artillery. Oxford.

Sim, D. – Kaminski, J. 2012: Roman imperial Armour. Oxford – Oakville.

Speidel, M. 1992: Roman Army Pay Scales. JRS 82, 87-106, + Plate 1.

Speidel, M. P. 1973: The pay of the auxilia. JRS 63, 141-147.

Sumner, G. 2009. Roman Military Dress. Gloucestershire, The History Press, 2009.

Warry, J. 1995: A klasszikus világ hadművészete. Budapest.

Whittaker, C. R. 1994: The Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study. Baltimore - London, The Johns Hopkins University Press.

Watson, G. R. 1956: The Pay of the Roman Army. Historia 5, 332-.

Watson, G. R. 1958: The Pay of the Roman Army. The Republik. Historia 7, 113-.

Watson, G. R.: The Pay of the Roman Army. The Auxiliary Forces. Historia 8, 1959, 372-.

Watson, G. R. 1969: The Roman Soldier. Ithaca, N. Y., Cornell University Press, 256 p. (Aspects of Greek and Roman Life.).

Wierschowski, L. 1984: Heer und Wirtschaft. Das römische Heer der Prinzipatszeit als Wirtschaftsfaktor. (Habelt Dissertationsdrucke. Reihe Alte Geschichte, 20).

Bonn, Rudolf Habelt, 1984, 345 p.

Wolff, H. 1986: Die Entwicklung der Veteranenprivilegien vom Beginn des 1. Jahrhunderts v. Chr. bis auf Konstantin d. Gr. In: Eck, W. - Wolf, H. (Hrsgg.): Heer und Integrationspolitik. Die römische Militärdiplome als historische Quelle. Köln - Wien, Böhlau, 1986, 44-115.

1. **Háború-és békepropaganda**, **háborús, győzelmi és békeszimbolika.**

Feliratok, érmék: a császár neve és titulusai, különös tekintettel a győzelmi *cognomen*eire (*Germanicus, Dacicus, Sarmaticus, Parthicus, Adiabenicus*, stb.) és az imperatori *acclamatió*k számára. Éremábrázolások előlapjain a császár vagy hozzátartozói babérkoszorúval és egyéb kitüntetésekkel: *corona civica* (polgárkoszorú=tölgykoszorú) *, corona navalis* (hajóorral díszített koszorú), hadiöltözetben, fején sisakkal; háborús istenek, hadierények perszonifikált alakjai, háborús jelszavak, katonai emlékművek (*tropaeumok*), katonai jelvények, kitüntetések ábrázolása. A győzelmi ünnepek: *triumphus* és *ovatio*. A triumphus kellékeinek (győzelmi quadriga, triumphatori öltözet, *arca triumphalis*=diadalív) ábrázolása érméken. A császári *profectio* (hadjáratba való elindulása) és *adventus* (megérkezés) ábrázolása a vatikáni Cancelleria reliefjein (eredetileg Domitianust ábrázolták, de a *damnatio memoriae* után a fejét átfaragták Nervává). A császár szerencsés visszatérése alkalmából oltár Hazavezérlő Fortunának vagy Neptunusnak (Fortuna Redux, Neptunus Redux, ld. Augustust, Vespasianust, Traianust) Pax Augusta vagy Pax Augusti az érméken. Augustus békeoltára az Ara Pacis Augustae (Augustus, Tiberius, Nero, Domitianus érméin is). Columna Traiani, Columna Marci, Tropaeum Traiani Adamklissiben.

Források: A megadott segédletben +

CoinArchives.com, Ancientcoins: http://www.coinarchives.com/a/;

http://davy.potdevin.free.fr/Site/home.html

<http://www.rome101.com/Cancelleria> (cancelleria relief kereső kérdéssel további weboldalak)

Irodalom:

Drexler, H. 1998: Politische Grundbegriffe der Römer. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

Eck, W. 1999: Kaiserliche Imperatorenakklamation und ornamenta triumphalia. ZPE 124, 223.

Fears, J. R. 1981: The Cult of the Virtues and the Roman Imperial Ideology. ANRW II, 17.2, 827-948.

Kneissl, P. 1969: Die Sigestitulatur der römischen Kaiser. Untersuchungenzu den Siegerbeinamen des ersten und zweiten Jahrhunderts. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht.

Köves-Zulauf, T. 1995: Bevezetés a római vallás és monda történetébe. Budapest, 1995, 89-182 (a *triumphus*).

Payne, M. 1962: The Roman Triumph. London.

Rich, J. W. 1996: Augustus and the spolia opima. Chiron 26, 85-127.

Wolff, G. 2002: Roman peace. In: War and Society in the Roman World. Ed. by Rich, John – Shipley, Graham. 2nd. ed. London – New York, Routledge, 171-194.

A fogalmak a Római történeti kézikönyvben, továbbá Neue Pauly.

1. **Változás és kontinuitás. A késő antikvitás hadserege.** A Gallienustól I. Constantinusig húzódó átalakítások következtében: 1. császári, ún. palota alakulatok (*scholae palatinae*, legiones palatinae, auxilia), testőrségek: candidati, excubitores. 2. comitatenses alakulatok (központi, bevetésre készen álló harctéri hadsereg. 3. Limitanei vagy ripenses alakulatok (= határmentén állomásozó csapatok).

Források:

Katonai tárgyú rendeletek a Codex Theodosianusból (5. század) és a Codex Iustinianusból (6. sz.) in HÓK 742-750.

Vegetius: Epitoma rei militaris. Magyarul a teljes mű: A hadtudomány foglalata. In: Hahn István (szerk.): A hadművészet ókori klasszikusai. 751-865.

Historia Augusta, Aurelianus 7 (Borhy: Szgyt. 2.14).

Historia Augusta, Probus 14,7; 18,1-2. (Borhy: Szgyt. 2.26. 109-110. o.

Codex Theodosianus 7,22,1 (kibúvó a katonai szolgálat alól. Magyarul: Borhy: Szgyt. 2.27).

Szőnyi törvénytábla (Kr. u. 311. jún. 10. katonák és veteránok privilégiumai. Magyarul: Borgy: Szgyt. 2.30. 112-113. o.).

Notitia dignitatum.

Irodalom:

RTK exercitus, és a hozzá tartozó címszavak.

Crump, G. A. 1973. Ammianus and the late Roman army. Historia 22, 91-103.

Goldsworthy 200-214.

Southern, P. - Dixon K. R. 2000. The Late Roman Army. London, Routledge, XVII, 206 p.

Springer, M.: Die angebliche Heeresreform des Kaisers Gallienus. In: Krise - Krisenbewusstsein. 97-100.

Szabó E. in Havas – Hegyi – Szabó: Római történelem, A császárkori hadsereg. c. fejezet.

Kelemen M. 2007. A birodalom kormányzása. A Késő-római Birodalom közszolgálata – jogi források elemzése alapján. Budapest, ELTE AJK, 34-44.

Várady L. 1961. Későrómai hadügyek és társadalmi alapjaik. A Római birodalom utolsó évszázada (376-476). Budapest, Akadémiai Kiadó.

Várady L. 1961. New evidences on some problems of the Late Roman military organisation. AAntHung, 9, 333-396.

1. **A 3. századi külpolitikai-katonai válság és a katonai anarchia.**

Források:

Historia Augusta

Irodalom:

Birley, A. R. 2007: Making Emperors. Imperial Instrument or Independent Force? In: Erdkamp, P. (ed.) A Companion to the Roman Army. Malden, MA – Oxford, Blackwell P. 379-394.

Drinkwater, J. F. 1987: The Gallic Empire. Separatism and Continuity in the North-Western Provinces of the Roman Empire. A. D. 260-274. (Historia Einzelschriften 52). Stuttgart.

Mócsy A. 1977: Pannonien und die Soldatenkaiser. *ANRW* II,6. Berlin, de Gruyter 1977, 557-582.

White, John F. 2005: Restorer of the World. The Roman emperor Aurelian. Staplehurst, Spellmount.

1. **A háborús stratégia és taktika változásai a császárkorban**. A limesrendszer kiépítése; a késő antik hadviselés: határmenti védelem és állandó, bevetésre kész harctéri hadsereg; késő antik erődítések; *magister peditum*, *magister equitum*, *magister utriusque militiae* (nyugaton).

Források:

Hadrianus Lambaesisben előkerült felirata, RTChr. 241-243.

Borhy L. (szerk). Római történelem. Szöveggyüjtemény.

Tacitus, Historiae I, 79 (A szarmaták harceljárásáról). In: HÓK, 701-702.

Ammianus XVI 12 (csata Argentoraténál). in: Ammianus Marcellinus. Róma története*.* Ford. Szepesy Gyula, utósz. Adamik T.. Budapest, 1993. (Kihagyásokkal megtalálható még: in: HÓK 716-722).

Ammianus XXIII 4 (Iulianus hadigépei) HÓK 723-726).

Ammianus XXXI 2 (A hunokról). In: HÓK 728-730.

Irodalom:

Austin, N. 1972. Ammianus’account of the Adrianolpe campaign: some strategic observations. *Acta Classica* 15, 77-83.

Goldworthy164-197.

Liebeschuetz, W. 2002. The end of Roman Army int he western empire. In: War and Society in the Roman World. Ed. by Rich, John – Shipley, Graham. 2nd. ed. London – New York, Routledge, 265-276.

Richter, W. 1974 Die Darstellung der Hunnen bei Ammianus Marcellinus. *Historia* 23, 343 skk.

Thorne. J. 2007: Battle, Tactics, and Emergence of the Limites int he West. In: Erdkamp (d.) 2007, 218-234.

Whittaker, D. 2002: Landlords and Warlords in the later Roman Empire. In: War and Society in the Roman World. Ed. by Rich, John – Shipley, Graham. 2nd. ed. London – New York, Routledge.

1. **Germán háborúk A Kr. e. I-Kr. u. 1. században.** C. Iulius Caesar hadjárata Ariovistus ellen, a rajnai határ biztosítása: Augustus alatt: Germania meghódítása (mostohafia, Drusus), kísérletek az Imperium Romanum határainak az Elbáig való kiterjesztésére, melyet a Varus-katasztrófa következtében Augustus felad, halála után azonban Germanicus megkísérli a tervet feleleveníteni, Tiberius a vállalkozást leállítja.

A markomannok és királyuk, Maroboduus birodalma, germán háborús fenyegetés

Illyricumban. Domitianus hódításai: *Agri decumates*; a limes kiépítése. Domitianus

szvéb (=markomann és kvád) háborúi.

Források:

Tacitus: Évkönyvek.

Kovács P. 2006: Fontes Pannoniae Antiquae – Az antik Pannonia forrásai Kr. u. 166-tól Kr. u. 192-ig. Budapest. (Források eredeti, görög, latin nyelven, magyar fordítással. A források után elemzés található Marcus Aurelius oszlopáról és a háború történetének összefoglaló állekintése).

Ammianus Marcellinus Iulianus rajnai hadjáratairól (RTChr)

Irodalom:

Christ, K. 1977: Zur augusteischen Germanenpolitik. Chiron 7, 149-205.

Jones, B. W. 1973: The dating of Domitian's war against the Chatti. Historia 22, 79-90.

Koestermann, E. 1957: Die Feldzüge des Germanicus 14-16 n. Chr. Historia 6, 429-479.

Kovács P., 207-től.

Nagy T. 1989: Die Nordpolitik des Tiberius an der Mitteldonau. Die Zweite Mission des Drusus Caesar und die Errichtung des regnumVannianum. AArchHung 41, 61-72.

Stahl, M. 1989: Zwischen Abgrenzung und Integration: die Verträge der Kaiser Mark Aurel und Commodus mit den Völkern jenseits der Donau. Chiron 19, 289-317.

Timpe, D. 1968: Der Triumph des Germanicus. Untersuchungen zu den Feldzügen der Jahre 14-16 n. Chr. in Germanien. (Antiquitas 1, 16). Bonn.

Wiegels, R. - Woeslerr, W. (Hrsgg) 1995: Arminius und die Varusschlacht. Geschichte - Mythos - Literatur. Paderborn, Ferdinand Schöning, 434 p., 72 Texttab.

1. **A dák kérdés és a dák háborúk.** Boirebistas/Burebista államszervező tevékenysége és hódításai. Dák rablóháborúk Macedonia ellen és a római határok kiterjesztés a Duna vonaláig (Moesia provincia létrehozása Augustus vagy Tiberius alatt). Domitianus dák háborúi. Traianus dák háborúi és a dák királyság megsemmisítése. A háborúk ábrázolása Traianus oszlopán: a hadjárat fontosabb mozzanatai, készletek behajózása, átkelés a Dunán, táborverés, hídverés, dák kém elfogása, megütközés az ellenséggel, adlocutio, suovetaurilia, Decebalus elfogása, a dák nemesség (tarabostes) öngyilkossága, a kivándorló dák lakosság, stb., a római alakulatok fegyverzetének bemutatása, katonai jelvények és kitüntetések, stb., Dacia provincia megszervezése.

Források:

Plautius Silvanus felirata, magyarul RTChr. 227-228.

Cassius Dio: <http://penelope.uchicago.edu/Thayer/L/Roman/Texts>

Traianus oszlopa

A segédletben

Conrad Cichorius 1896-1900: Die Reliefs der Traianssäule, Berlin.

Rossi, L. 1971: Traians Column and the Dacian Wars. Ithaka, N.Y.

Irodalom:

Coarelli, F. 2000: La ColonnaTraiana*.* Roma 1999. Angol ford.: The column of Trajan. Rom.

Davies, G. A. 1917: Trajan's First Dacian War. JRS 7, 74-.

Ferenczi I. 1994: Beiträge zur Kenntnis der Feldzüge des Traian in Dacia. (Inschriften als Indiz über die Tätigkeit der legio II Adiutrix und der legio VI Ferrata bezüglich der Belagerung des dakischen Festungskomplexes im Surianu-Gebirge. Specimina Nova 8, 1992 [1994] 59-88.

Istvánovics E. – Kulcsár V. 2015: A szarmaták és Dacia provincia megszervezése (A történeti források tükrében). In: Archaeologia Transylvanica. Studia in honorem Stephani Bajusz. Szerk. Boros Alpár et al. Cluj-Napoca, Tȃrgu Mureș - Budapest, Transylvanian Museum Society (Erdélyi Múzeum Egyesület) – Mureș County Museum – Martin Opitz Publishing House, 97-105.

Mócsy A. 1986: A dák királyság. In: Erdély története, (1-3. köt. Szerk. Köpeczi Béla.) 1. kötet: Erdély története a kezdetektől 1606-ig. Szerk. Makkay László – Mócsy András. Budapest, 32-46.

Patsch, C. 1937: Der Kampf um den Donauraum unter Domitian und Trajan. Wien - Leipzig.

Richmond, A. 1935: Trajan's army on Trajan's column. PBSR 13, 1 skk.

Strobel, K. 1984:Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans. In: Studien zur Geschichte des mittleren und unteren Donauraumes in der Hohen Kaiserzeit. Bonn.

Strobel, K. 1989: Die Donaukriege Domitians. (Antiquitas: Reihe 1, Abhandlungen zur alten Geschichte) Bonn, Habelt.

Syme R. 1959: The Lower Danube under Trajan. JRS 49, 26 skk.

Syme, R. 1964: Pliny and the Dacian Wars. *Latomus* 23, 750 skk.

Szabó E: Dacia népei. Rubicon (A titokzatos ókor c szám), 1997, 3-4. 77-81.

Vékony G. 1989: Dákok. rómaiak, románok. Budapest, Akadémiai Kiadó.

1. **Markomann-kvád-szarmata háborúk. (**Kr. u. kb. 169-180: a Markomann-kvád-

szarmata háborúk, és ezek háttere, a gótok vándorlása).

Források:
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