Politikai struktúrák, államrendszerek, intézmények (BTTR420OMA; BTTR1200DMA)

*Kedd 14–16.00; XII.*

Az előadás a 18–20. századi magyar és közép-európai történelméből egy-egy szituációt mutat be és elemez, amelyekből strukturális következtetéseket von le, illetve általánosabb összefüggések megvilágítására törekszék a tér és az idő történeti szemantikájával kapcsolatban.

Tematika:

1. Birodalmak és nemzetállamok

2. Az alkotmány reformja. Az időszemlélet megváltozása

3. 1848: Pest – Pozsony – Bécs. A politika és a tér kölcsönhatásai

4. Föderatív elképzelések a közép-európai politikai tér átalakítására

5. Konföderációs tervek az 1848-as emigrációkban

6. Parlamenti hagyomány és polgári parlamentarizmus

7. A népképviselet tartalma és buktatói

8. A parlamenti képviselők összetétele a 19–20. században

9. Kossuth Lajos és Ferenc József. Ellentét, szimbolikus politika és kultusz

10. Föderatív tervek a 20. század elején. Jászi Oszkár „Dunai Egyesült Államok” tervezete

11. Az 1905–6. évi politikai válság

12. Erőszak és politika
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